

## **VARIABLES A CONSIDERAR PARA LOS PLANES DE MITIGACIÓN Y ATENCIÓN**

### **14. PLANES PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE RIESGOS HACIA ALTERNATIVAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

Acorde con los resultados de los análisis en cada Capítulo, en consideración de la hipótesis según la cual la capacidad de carga del Geosistema actual ha alcanzado un umbral crítico (Sección I, Cap. 2), el estado presente y evolución de la vulnerabilidad está aumentando por diversos factores, sociales, económicos y físicos y, por consiguiente, los riesgos por ocurrencia de fenómenos naturales. De manera sintética los factores que aceleran la evolución de la vulnerabilidad, en parte similares a regiones del Pacífico como Tumaco (Meyer, 1997a), son:

Práctica socioeconómica fundamentada en un modelo extractivo (minería, industria maderera) que no genera valor agregado en la zona y que depreda los recursos naturales afectando al conjunto del geosistema: aumento de erosión y sedimentación, cambios de cursos de ríos, aumento de torrencialidad en las cuencas, inundaciones más extensas y prolongadas.

Pérdida creciente de población indígena (por lo menos a escala de tiempo desde la Colonia), cambios en patrones culturales nativos por efecto de una economía fundamentada en el salario.

Pérdida de biodiversidad.

Pérdida de conocimientos y prácticas de aprovechamiento integral de los recursos del bosque y de las aguas.

Saturación de uso para asentamientos humanos de los diques naturales menos inundables y extensión de usos hacia zonas pantanosas en las áreas urbanas.

Saturación de uso de los terrenos agrícolas, menores tiempos de barbecho.

Inicio de cambios en patrones constructivos con materiales rígidos (inherentemente menos favorables durante sismos fuertes, por mayor peso y menor elasticidad) y falta de prácticas de diseño y construcción sismorresistente en madera.

Bajos niveles de educación y salubridad que impiden que la población y las instituciones le otorgue a la reducción de riesgos por fenómenos ocasionales y poco predecibles la necesaria prioridad.

Aislamiento geográfico en condiciones de clima muy húmedo tropical.

Débil presencia del Estado y de las instituciones, acompañada de acciones e inversiones que la mayoría de las veces no parten de conocimiento sobre las dinámicas ambientales y socioculturales de la región, tornándose en fracasos con implicaciones de desánimo colectivo.

Separación de unidades físico-naturales similares, del geosistema natural, en unidades político-administrativas (Chocó - Antioquia) con lógicas, capacidades y recursos que introducen diferencias socioeconómicas en comunidades similares.

Conflicto armado con participación de diversos actores.

Este conjunto de factores, entre los más importantes, se inscriben en una alta dinámica natural, ocasionalmente severa, rápida y con cobertura en amplias áreas de la región, con fenómenos desde aguaceros prolongados y torrenciales hasta sismos destructivos. O fenómenos lentos y menos perceptibles, como deforestación paulatina de amplio cubrimiento geográfico con efectos como los mencionados arriba y, quizás, cambios en los patrones e intensidad de las variables climáticas, todavía impredecibles.

En estas condiciones los Planes para la Prevención y Mitigación de Riesgos de cualquier índole, regional, local o por cuencas, no pueden ser aislados, ni formularse por sí mismos. A la luz de los resultados de este Proyecto no parece haber otra salida: o se generan condiciones de sostenibilidad en un nuevo marco conceptual del desarrollo del Atrato, o se camina hacia condiciones de incremento de las vulnerabilidades y riesgos, producto de variaciones en las capacidades de resiliencia del geosistema actual.

Proponemos, entonces, que el eje de las actividades futuras se encamine hacia la búsqueda de opciones de sostenibilidad, empezando por allegar a las poblaciones, a sus dirigentes y a las instituciones el conjunto de información disponible y de los instrumentos que permitan disponer de visiones integrales de las dinámicas naturales y socioeconómicas.

Ningún Plan de Prevención, ningún Plan de Mitigación, por sí mismos, tendrá tanta posibilidad de éxito como si es el resultado de una conciencia colectiva e institucional de los procesos interdependientes y amenazantes, generadores de vulnerabilidad y de riesgos que han ocurrido, están ocurriendo y ocurrirán en la región.

## 14. 1 Iniciativas

Para empezar, para que esto sea posible, la iniciativa de un CORREDOR DE PAZ EN EL ATRATO MEDIO, formulada por el Seminario-Taller “Atrato Medio: Procesos de Reconstrucción y Búsqueda del Futuro” convocado por el PNUD y la DNPAD (Medellín, agosto 22 de 1997), debe complementarse con otras, tales como:

Un llamado a unir capacidades e iniciativas para formular una propuesta de declaratoria del Atrato Medio como una zona de alta prioridad para el país.

Promover el trabajo en RED entre todos los actores, institucionales y de la sociedad civil en la región.

Promover una estrategia global que integre acciones preventivas (incluidas de difusión, legalización y organización) con acciones de preparación (logística, capacitación, elaboración de plan operativo).

Promover la creación de una “Consejería para el Atrato” o figura similar, con voluntad política, gestión institucional y recursos, que incluya en su agenda, como tema prioritario, el tema de las opciones para el desarrollo sostenible en la región.

Estas iniciativas, en el marco de propuestas alternativas para el desarrollo conducirán, con el concurso y capacidades de la población y de las instituciones, a la formulación de un sistema de mitigación, prevención y atención de desastres en el Atrato Medio y a los planes por municipio y por cuenca, para la mitigación de riesgos.

En la Sección siguiente se discute, se pone en contexto y se propone el modelo de Sistema Regional para la Prevención y Atención de Desastres del Atrato Medio.